



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio

ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE STATALE

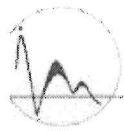
"M.O.V.M. DON GIUSEPPE MOROSINI"

ELETTRONICA ED ELETTROTECNICA Articolazioni di ELETTRONICA e di AUTOMAZIONE
TRASPORTI E LOGISTICA - Opzione COSTRUZIONI AERONAUTICHE
MECCANICA, MECCATRONICA ED ENERGIA Articolazione ENERGIA

Percorso di II livello (ex Corso serale)ELETTROTECNICA



Istituto certificato
ISO 9001: 2008
Reg. n. 30820



A.S. 2023 / 2024

VERBALE RIUNIONE

del CONSIGLIO D'ISTITUTO n. 10 del 08.02.2024

Il giorno 08 febbraio 2024, alle ore 15:00, si riunisce in sala multimediale della scuola il Consiglio di Istituto a seguito di convocazione ordinaria del 31.01.2024 prot.n° 753, per discutere i seguenti punti all'Ordine del giorno:

- 1. Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2. Comunicazioni del D.S. e del Presidente;**
- 3. Programma annuale 2024;**
- 4. Fondo economale 2024;**
- 5. Vigilanza notturna istituto.**

Sono presenti / assenti i seguenti componenti:

COGNOME e NOME	PRESENZA	ASSENZA	COMPONENTE
MORGIA Claudia	X		D.S.
BATTISTI Francesco Pio	X		DOCENTI
BIONDI Eleuterio	X		"
CIUFFARELLA Elvira Maria	X		"
LUDOVICI Giuseppe	X		"
MASSETI Laura	X		"
SCACCIA Fabio	X		"
TARQUINI Alessandro	X		"
TROPEANO Girolamo	X		"
CAPOGNA Pina	X		GENITORI
BRUNI Luigi	X		"
PALOMBO Anna Maria		X	"
PERCIBALLI Roberto	X		"
CAMPIONI Marco		X	A.T.A.
PARTIGIANONI Arcangelo		X	"
BIANCHI Davide	X		STUDENTI
COLADARCE Michael		X	"
FIACCO Simone		X	"
ZERA Riccardo	X		"
TOTALE	14	5	

Presiede la riunione la Presidente, Prof.ssa Capogna Pina, funge da segretario verbalizzante il prof. Scaccia Fabio esclusivamente per il punto 1 (verbale seduta precedente), mentre per i restanti punti 2, 3, 4 e 5 il Prof. Battisti

Francesco, vista la motivata rinuncia, benchè irrituale ed imprevista, del Prof. Scaccia Fabio.

La presidente, constatata la presenza dei componenti del CdI a seguito di appello nominale e constatato il numero legale, dà inizio alla seduta.

Punto 1: Approvazione verbale seduta precedente

La bozza del verbale, inviata a tutti i consiglieri, è stata oggetto di proposte di modifiche ed integrazioni da parte dei consiglieri Masseti, Perciballi, Capogna ed infine della DS, a contestazione di due proposte di modifica, una del consigliere Perciballi e l'altra della consigliera Capogna.

Il segretario procede a lettura delle proposte di integrazione inviate dalla prof.ssa Masseti. Vengono interamente accolte. Procede quindi alla lettura delle proposte di modifica inviate dal sig. Perciballi. Viene integralmente accolta la modifica ed integrazione relativa ai distributori da installare in palestra. Il segretario procede quindi alla lettura della proposta di modifica relativa alla vicenda di allontanamento da scuola di un docente. Dopo la lettura effettuata dal segretario verbalizzante pro-tempore, la DS gli porge una comunicazione protocollata inviata al Consiglio dalla DSGA e ne chiede la lettura pubblica. Il prof. Scaccia procede alla lettura della missiva.

Si avvia una partecipata ed impegnativa discussione. La Presidente Chiede che venga acquisita agli atti la lettera inviata dalla DSGA, di chiarimento alle osservazioni fatte.

Il sig. Perciballi, si risente visto che per la seconda volta un verbale non approvato viene portato fuori dal Consiglio e sottoposto all'attenzione di persone non invitate e non partecipanti al consiglio stesso e fa notare che le sue osservazioni in merito alla vicenda di allontanamento di un docente da scuola, non erano relative al merito della decisione presa dalla Ds o alle disposizioni impartite dalla DSGA, ma erano pertinenti alla mancata informazione del Consiglio d'istituto, ed ai modi in cui gli alunni e le famiglie ne erano venute a conoscenza. Modalità che avevano generato molta ansia, preoccupazione e tensione tra le persone. Per cui ritiene personalmente inopportuna e non attinente al suo intervento la missiva inviata dalla DSGA. Si rende disponibile a rivedere insieme al Consiglio la formulazione del suo intervento precedentemente fatto, con la sola eliminazione del numero di protocollo precedentemente indicato relativo all'intervento di sospensiva emanata dalla DSGA e contrario alla completa eliminazione dell'intero intervento come precedentemente invitato a fare dalla DS e da altri membri del Consiglio che inizialmente avevano sostenuto di non aver sentito l'intervento nel consiglio precedente e sostenevano che non fosse mai stato fatto durante il Consiglio, cosa poi smentita dallo stesso segretario che attentamente lo aveva ascoltato e verbalizzato come pure confermato dal Presidente stessa che aveva anche invitato a verbalizzarlo. Interviene il prof. Tarquini, il quale

osserva che se la DSGA avesse adottato una procedura solo verbale per comunicare con i suoi sottoposti, tutto ciò non si sarebbe verificato. Replica al prof. Tarquini il prof. Scaccia, il quale convenendo che, a mente fredda, la dsga avrebbe potuto fare diversamente, non si può comunque non rimarcare che chi ha fotografato la sua comunicazione di servizio e l'ha diffusa ha commesso un reato, sapendo di compierlo.

Infine il prof. Scaccia procede alla lettura di una versione modificata della integrazione inviata dal sig. Perciballi, che viene approvata all'unanimità ed è quella riportata nel verbale precedente. Così modificato il punto, viene eliminato dal verbale la contestazione della DS.

Il segretario procede quindi alla lettura delle quattro proposte di modifica-integrazione inviate dalla Presidente, la numero 1 nel punto 2 dell'odg, la numero 2 nel punto 4 dell'odg, la numero 3 al punto 8 dell'odg, la numero 4 al punto 9 dell'odg. Vengono accolte subito le modifiche numero 3 e 4. La modifica n. 2 è stata oggetto di contestazione scritta da parte della DS. Si apre un vivace dibattito tra i consiglieri Scaccia, Capogna e Perciballi. Infine la proposta di modifica resta a verbale, con qualche lieve variazione lessicale. Viene pertanto eliminata dal verbale la contestazione della DS.

Si procede all'esame delle modifiche ed integrazioni per quanto attiene al punto 1 dell'odg. Il segretario verifica che i suoi

appunti erano incompleti, pertanto accoglie le modifiche proposte dalla Presidente, che vengono approvate all'unanimità.

Alle ore 16:15 il segretario, constatato che il Consiglio ha discusso e approvato progressivamente le proposte di modifica ed integrazione al suo verbale, lo chiude. Annuncia quindi le sue dimissioni da segretario verbalizzante, dicendo testualmente " non ritengo ci siano più le condizioni di serenità per continuare a svolgere efficacemente il ruolo di segretario verbalizzante" . Si alza quindi dal banco presidenza e si accomoda in sala, con gli altri consiglieri. Questo gesto viene contestato dai consiglieri Perciballi, Battisti e Capogna, secondo i quali non si è proceduto ancora all'approvazione del verbale della riunione precedente. Il prof. Scaccia si scusa, riteneva che la cosa fosse implicita nella procedura adottata di lettura-convalida delle proposte di modifica ricevute. Pertanto si reca di nuovo al banco presidenza, dopodichè la Presidente chiede a tutti di procedere all'approvazione del verbale della seduta precedente. Non si registrano opposizioni, pertanto il consiglio all'unanimità e con voto palese

delibera N° 52

approva il verbale della seduta del 29.01.2024, così come modificato in apertura della riunione.

Punto 2: Comunicazioni del DS e della Presidente

Il Dirigente Scolastico informa il consiglio che è pervenuta in Istituto l'O.M. N° 234 del 2023 inerente le elezioni nel Consiglio Superiore della Pubblica Istruzione. Il segretario Battisti comunica che la data del voto è quella del 07 maggio mentre entro il 22.03.2024 dovrà essere costituita la Commissione Elettorale di Istituto, formata dal DS da due docenti e due ATA. Il Prof. Francesco Battisti attiverà le procedure necessarie e propedeutiche all'espletamento del voto.

Finite le comunicazioni del DS, prende la parola il sig. Perciballi dicendosi rammaricato della rinuncia del Prof. Scaccia da segretario verbalizzante, sia come modalità che come tempistica, ribadendo altresì come questi fatti fanno perdere credibilità alla scuola. Risponde il Prof. Scaccia ribadendo che ha rinunciato all'incarico perché ritiene che non ci siano più le condizioni di serenità per continuare a svolgere questo ruolo. Interviene l'alunno Bianchi sottolineando come il comportamento di oggi del Prof. Scaccia sia stato scorretto.

A questo punto la DS chiede al consiglio di invertire il punto 5 al punto 2 visto che per la discussione è necessaria la presenza del Sig. Mignardi dell'Ufficio Tecnico.

Il consiglio all'unanimità con voto palese e per alzata di mano

delibera N° 53

approva l'inversione dei punti dell'odg dal quinto al secondo.

Punto 5: Vigilanza notturna Istituto

Per la trattazione di questo punto la Presidente autorizza ad entrare nella sala riunioni il responsabile dell'ufficio tecnico per meglio precisare l'argomento. Il responsabile dell'Ufficio Tecnico Prof. Mignardi Mauro, illustra al Consiglio le motivazioni che hanno spinto la dirigenza a valutare se sia opportuno o meno affidare a ditte esterne la gestione dell'allarme dell'Istituto. Nel merito, è emersa la difficoltà di trovare del personale (due unità) disponibili a ricoprire tale incarico, quantunque remunerato. Interviene il prof. Ludovici, che in sede di collegio docenti aveva accettato l'incarico, dicendo che per motivi strettamente personali ha dovuto rinunciare. Continua allora il Prof. Mignardi illustrando il quadro comparativo delle tre ditte che hanno risposto all'indagine di mercato (invio preventivi). Interviene la Prof.ssa Ciuffarella dicendosi contraria a tale soluzione perché troppo costosa. In sostanza chiede come sia possibile reperire tale risorse economiche mentre non è stato possibile aiutare alunni in difficoltà.

Il prof. Scaccia fa notare che in colloqui precedenti il prof. Mignardi gli ha riferito che i Carabinieri, nel contestare il funzionamento errato e comunque continuo del nostro sistema d'allarme, si dicono pronti a contestare alla scuola il reato di procurato allarme.

La DS chiede di mettere ai voti la proposta di affidare ad una ditta esterna la vigilanza dell'Istituto dando mandato all'ufficio tecnico di redigere un quadro comparativo con allegata relazione attestante quale soluzione sia la migliore dal punto di vista economico e tecnico.

Il consiglio con voto palese e per alzata di mano

Delibera N° 54

con 10 (dieci) voti favorevoli e 4 (quattro) contrari di affidare ad una ditta esterna la sorveglianza dell'istituto e di demandare all'ufficio tecnico di elaborare un quadro comparativo con allegata relazione illustrativa da sottoporre alla DS per la definitiva approvazione. L'U.T valuterà le documentazioni tecniche e di sicurezza relative all'espletamento del servizio che sono parti integranti oltre a quella economica.

Punto 3: Programma annuale 2024

La Presidente per l'illustrazione del Programma Annuale riteneva fondamentale la presenza della DSGA, per questo

formalmente convocata, motivo per cui ha accettato la data e l'ora di convocazione decisa e comunicata dagli uffici scolastici.

A questo punto la DS telefona alla DSGA e mettendo in viva voce, chiede chiarimenti in merito al punto in discussione. Anche se l'audio non risulta perfettamente nitido si percepisce che la DSGA conferma la correttezza della documentazione affermando che il PTOF è stato approvato nei termini previsti. La DS a questo punto toglie il viva voce e dopo qualche secondo la comunicazione viene interrotta.

Dopo una sintetica illustrazione dei punti principali del programma annuale 2024 la DS informa il consiglio della avvenuta approvazione da parte dei revisori dei conti in data 07.02.2024. Apre la discussione la Presidente Prof.ssa Capogna dicendo che non intende approvare e di seguito controfirmare il piano annuale in quanto esso contiene delle gravi inesattezze. In particolare il documento dei revisori dei conti, a pagina 5 seconda riga, fa riferimento ad un PTOF approvato. Continua la Presidente affermando che il PTOF 2023/2024 triennio 2022/2025, non è stato ancora approvato né dal Collegio dei docenti né dal Consiglio di Istituto. La dimostrazione, qualora ce ne fosse bisogno, sta nell'odg del C.I del 29.01.2024 dove al punto 4 c'era proprio l'approvazione del suddetto PTOF. Approvazione che non c'è stata ed il punto rinviato, così come confermato dal verbale della seduta redatto

dal Prof. Scaccia. Interviene la Prof.ssa Masseti dicendo invece che la parte del PTOF che riguarda il piano annuale è stato portato e deliberato in sede di collegio docenti aggiungendo altresì che l'impianto generale è lo stesso degli anni precedenti. Solo la parte che riguarda i progetti deve essere adeguata. Pertanto ritiene che il piano annuale 2024 può essere approvato in quanto il PTOF lo ritiene approvato. Interviene il sig. Perciballi il quale rivolgendosi alla Ds afferma che per questo punto 3 dell'ordine del giorno si sarebbe aspettato qualche introduzione e delucidazione aggiuntiva da parte della DS stessa, e non la semplice affermazione "avete ricevuto tutto il materiale via email".

Precisa la DS che allegato all'odg nella cartella che accompagnava la convocazione del Cdi del 8.02.2024 era stata inserito il file PROGRAMMA ANNUALE 2024 invio C.I in pdf, molto esaustivo, dove sono inserite tutte le poste rintracciabili nel PA. Inoltre preparato dalla dsga era allegato nella cartella di convocazione del CI un file utile per l'interpretazione corretta del programma annuale.

Continua Perciballi che trattandosi di un punto prettamente tecnico amministrativo non è scontata la comprensione da parte di tutti. Pertanto sarebbe stata preziosa e doverosa la presenza del DSGA che redige i documenti stessi, al fine di chiarire meglio alcuni importanti punti del piano annuale. Continua chiedendo spiegazioni per alcuni voci di spesa

presenti nel documento "Progetti per formazione / aggiornamento personale" "Progetti in ambito Umanistico e sociale" per le quali chiede dei chiarimenti in merito agli importi che per il primo punto presenta importi irrisori mentre per il secondo punto importi molto elevati. Per la formazione docenti chiarisce la situazione la prof.ssa Masseti, per i progetti in ambito umanistico chiarisce la situazione il prof. Scaccia. Prosegue il sig. Perciballi affermando di aver notato che nel documento "analisi programma annuale" a pag.5 viene indicato come accertato da parte dei revisori il PTOF "approvato", cosa non veritiera a conferma di quanto già aveva dichiarato la presidente Prof.ssa Capogna e cioè che il PTOF non è stato approvato dal Consiglio di Istituto perchè mancava la approvazione del Collegio dei docenti. Pertanto dichiara che il piano annuale non può essere approvato in quanto mancante di un elemento essenziale quale l'approvazione del PTOF. Infine fa notare come il documento dei revisori dei conti non risulti firmato neanche digitalmente. Interviene il Prof. Scaccia che invece propone di approvare il piano annuale 2024, visto che la parte finanziaria del PTOF è già stata approvata dal collegio docenti così come confermato dalla Prof.ssa Masseti. Interviene il Prof. Battisti dicendo che l'eventuale approvazione del piano annuale 2024 senza la preventiva approvazione integrale (parte finanziaria e parte didattica) del PTOF renderebbe nullo l'atto stesso e potrebbe portare a serie

conseguenze di natura contabile per l'istituto. Conclude pertanto che così come proposto il documento non può essere tecnicamente approvato in quanto la normativa prevede tassativamente la preventiva approvazione del PTOF, così come giustamente citato nel documento dei revisori dei conti. Anche il Prof. Tarquini si dichiara contrario alla approvazione del documento contabile per tutte le motivazioni che sono state espresse dalla Presidente, dal sig. Perciballi e dal Prof. Battisti. Esaurita la discussione la presidente Prof.ssa Capogna chiede al consiglio di votare in modo palese e per alzata di mano.

Il risultato della votazione è il seguente:

Favorevoli N° 6 (sei): Proff. Scaccia, Ludovici, Biondi, Ciuffarella, Masseti e D.S. Morgia. Vengono citati i nominativi perché espressamente richiesto al sottoscritto verbalizzante.

Contrari voti N° 6 (sei): Proff. Battisti, Tarquini, Capogna, Sig. Perciballi, Zera e Bianchi (alunni).

Astenuti N° 2 (due): Prof. Tropeano e sig. Bruni.

Pertanto il consiglio, visto il risultato della votazione

Delibera N° 55

a maggioranza (in caso di parità il voto della presidente vale doppio) la non approvazione del programma annuale 2024.

Subito dopo la votazione, visto che è volontà di tutto il consiglio poter approvare il piano annuale entro il 15 febbraio (termine ultimo) si apre una proficua discussione per stabilire la modalità più rapida ed efficace. Interviene il prof. Battisti

che, interpretando la volontà dell'intero consiglio, invita sia la D.S. a fissare a brevissimo, massimo lunedì, un collegio docenti straordinario con un unico punto all' odg (approvazione PTOF) e sia la Presidente Prof.ssa Capogna un nuovo Consiglio di Istituto per martedì mattina (giorno di assemblea di Istituto).

Punto 4: Fondo economale 2024

La DS illustra al consiglio le caratteristiche tecniche di tale fondo detto anche delle minute spese. E' un fondo che può essere sempre reintegrato e comunque anche questo viene citato nel documento dei revisori dei conti pag. 5 seconda riga. Il consiglio in modo palese e per alzata di mano

Delibera N°56

all'unanimità l'approvazione del Fondo Economale 2024.

Terminati i punti di discussione all' O.d.G., il Presidente scioglie la seduta alle ore 17:35.

Il Consiglio si aggiorna alla successiva convocazione.

I segretari verbalizzanti

Punto 1 odg prof. Fabio Scaccia



Punti 2,3,4,5 Prof. Francesco BATTISTI



Il Presidente Prof.ssa Pina Capogna

